

DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXPERIMENTAIS – GRUPO 520

Critérios de avaliação

Ano letivo 2024/25

Os critérios específicos de avaliação presentes neste documento constituem uma base de trabalho uniformizadora na avaliação das disciplinas lecionadas no Grupo de Biologia e Geologia do Agrupamento de Escolas de Alcochete, devendo ser aplicados por todos os professores em todas as disciplinas, durante o ano letivo de 2024/25.

A atividade de avaliação, sendo entendida como parte integrante do processo educacional, irá revestir-se de funções formativa e sumativa, devidamente articuladas com as atividades de ensino-aprendizagem.

A avaliação com funções formativas prevalecerá durante todo o processo educativo, sendo porém fundamentais os momentos de avaliação sumativa, o que traduzirá um juízo globalizante sobre o grau de consecução dos objetivos da respetiva disciplina.

3º Ciclo - Ciências Naturais

No quadro seguinte sistematizam-se os critérios de enquadramento da avaliação dos alunos de Ciências Naturais de 3º ciclo de onde emergem as propostas de classificação final

COMPETÊNCIAS / DOMÍNIOS	DESCRIPTOR DE DESEMPENHO ¹	PROCESSOS DE RECOLHA DE INFORMAÇÃO	PESO NA CLASSIFIC.
<p>Conhecimento e comunicação</p> <p>Saber científico, técnico e tecnológico no âmbito das ciências geológica, biológicas e do ambiente</p> <p>Raciocínio e resolução de problemas inerentes às ideias, conceitos e enunciados teóricos das ciências geológica, biológicas e do ambiente;</p> <p>Uso de Informação e comunicação oral e escrita no âmbito das ciências geológica, biológicas e do ambiente;</p> <p>Exploração de textos e outros instrumentos gráficos de aplicação, suporte e veiculação de ideias, conceitos e enunciados teóricos das ciências geológica, biológicas e do ambiente</p>	<p>Quanto ao <u>conhecimento</u>:</p> <p>Revela MUITO BOM / BOM/ SUFICIENTE/ INSUFICIENTE/ MUITO INSUFICIENTE</p> <p>desempenho relativamente às Aprendizagens Essenciais e ao Perfil do Aluno</p> <p>Quanto à <u>COMUNICAÇÃO</u>:</p> <p>Comunica SEMPRE, DE FORMA MUITO SEGURA E ADEQUADA / DE FORMA BASTANTE ADEQUADA E SEGURA/ DE FORMA SEGURA E ADEQUADA/ DE FORMA POUCO SEGURA/ DE FORMA INSEGURA E DESADEQUADA²</p> <p>ao contexto, de acordo com os objetivos definidos</p>	<p>Os descritores de desempenho serão observados nos seguintes processos de recolha de informação³:</p> <p>Questionário sumativo de grande amplitude programática</p> <p>Questionário sumativo de pequena amplitude programática</p> <p>Relatórios e Trabalhos INDIVIDUAIS Escritos de Pesquisa Autónoma</p> <p>Relatórios e Trabalhos Escritos de Pesquisa Autónoma (em grupo)</p> <p>Questões de aula</p> <p>Construção de Modelos e Maquetes</p> <p>Questionários Orais</p>	<p>70 em 100</p>

¹ A classificação dos descritores de desempenho será efetuada de acordo e nos termos do prescrito nos Critérios Gerais/Transversais de Avaliação do AEA 2023/24, aprovados em CP de 04/09/24 (Cfr. Documento citado, p.9)

² Estes níveis têm correspondência direta com as menções quantitativas “muito bom”, “bom”, suficiente” e “insuficiente”, tal como inscritas nos Critérios Gerais/Transversais de Avaliação do AEA 2024/25

³ Os docentes avaliarão os domínios e competências a partir do desempenho dos alunos nos processos de recolha de informação que aplicarem. Devem ajustar essa avaliação às características dos alunos no conjunto turma de que aqueles façam parte e às suas possibilidades de desempenho docente.

COMPETÊNCIAS / DOMÍNIOS	DESCRIPTORIOS DE DESEMPENHO⁴	PROCESSOS DE RECOLHA DE INFORMAÇÃO	PESO NA CLASSIFIC.
<p>- Pensamento Crítico e Criativo</p> <p>- Autorregulação</p> <p>- Responsabilidade</p> <p>- Participação, cooperação e relacionamento</p>	<p>Grau (muito bom, bom, suficiente, insuficiente ou muito insuficiente) com que apresenta posturas proativas, desenvolve ideias, projetos/trabalhos e tarefas com criatividade e nível de desempenho</p> <p>Grau (muito bom, bom, suficiente, insuficiente ou muito insuficiente) com que revela capacidade de autorregulação: identifica pontos fortes e pontos fracos, evidenciando autonomia ao mobilizar estratégias de superação de dificuldades.</p> <p>Grau (muito bom, bom, suficiente, insuficiente ou muito insuficiente) com que age ética e conscientemente, respondendo pelas suas próprias ações. Cumpre, sempre, as tarefas, compromissos e prazos estabelecidos. Assiduidade e pontualidade.</p> <p>Grau (muito bom, bom, suficiente, insuficiente ou muito insuficiente) com que se relaciona, coopera e desenvolve competências de relacionamento pessoal e social, de forma excelente. Demonstração de respeito pelos pares e demais membros com que interage e comunica, agindo de acordo com o código de conduta. Apresenta uma postura na capacidade de intervenção e empreendedorismo.</p>	<p>Registo de observação do professor</p> <p>Participação oral (estruturada ou espontânea)</p> <p>Participações de ocorrência no programa INOVAR e outras ocorrências disciplinares</p> <p>Registos escritos dos alunos específicos (exemplo documentos de autoavaliação e autorregulação).</p>	<p>30 em 100</p>

⁴ A classificação dos descritores de desempenho será efetuada de acordo e nos termos do prescrito nos Critérios Gerais/Transversais de Avaliação do AEA 2024/25 (Cfr. Documento citado, p.9)

Ensino Secundário - Biologia e Geologia (10º e 11º) e Biologia 12º (“Cursos CientíficoHumanísticos”)

No quadro seguinte sistematizam-se os critérios de enquadramento da avaliação dos alunos de Biologia e Geologia e de Biologia (ensino secundário) de onde emergem as propostas de classificação final

COMPETÊNCIAS / DOMÍNIOS	DESCRITORES DE DESEMPENHO ⁵	PROCESSOS DE RECOLHA DE INFORMAÇÃO	PESO NA CLASSIFIC.
<p>Conhecimento e comunicação</p> <p>Saber científico, técnico e tecnológico no âmbito das ciências geológica, biológicas e do ambiente (consoante a disciplina)</p> <p>Raciocínio e resolução de problemas inerentes às ideias, conceitos e enunciados teóricos das ciências geológica, biológicas e do ambiente (consoante a disciplina);</p> <p>Uso de Informação e comunicação oral e escrita no âmbito das ciências geológica, biológicas e do ambiente (consoante a disciplina);</p> <p>Exploração de textos e outros instrumentos gráficos de aplicação, suporte e veiculação de ideias, conceitos e enunciados teóricos das ciências geológica, biológicas e do ambiente (consoante a disciplina)</p>	<p>Quanto ao <u>conhecimento</u>:</p> <p>Revela MUITO BOM / BOM/ SUFICIENTE/ INSUFICIENTE/ MUITO INSUFICIENTE</p> <p>desempenho relativamente às Aprendizagens Essenciais e ao Perfil do Aluno</p> <p>Quanto à <u>COMUNICAÇÃO</u>:</p> <p>Comunica SEMPRE, DE FORMA MUITO SEGURA E ADEQUADA / DE FORMA BASTANTE ADEQUADA E SEGURA/ DE FORMA SEGURA E ADEQUADA/ DE FORMA POUCO SEGURA/ DE FORMA INSEGURA E DESADEQUADA⁶</p> <p>ao contexto, de acordo com os objetivos definidos</p>	<p>Os descritores de desempenho serão observados nos seguintes processos de recolha de informação⁷:</p> <p>Na COMPONENTE TEÓRICA</p> <p>Questionário sumativo de grande amplitude programática</p> <p>Questionário sumativo de pequena amplitude programática</p> <p>Questionários orais</p> <p>Na COMPONENTE PRÁTICA:</p> <p>Questionário sumativo de pequena amplitude programática sobre atividades práticas ou experimentais</p> <p>Relatórios e Trabalhos escritos de pesquisa autónoma em grupo</p> <p>Relatórios e Trabalhos escritos individuais de pesquisa autónoma</p> <p>Questionários orais sobre atividades práticas ou experimentais</p>	<p>Componente teórica: 70 em 100</p> <p>Componente prática: 20 em 100</p>

⁵ A classificação dos descritores de desempenho será efetuada de acordo e nos termos do prescrito nos Critérios Gerais/Transversais de Avaliação do AEA 2024/25 (Cfr. Documento citado, p.9)

⁶ Estes níveis têm correspondência direta com menções quantitativas “muito bom”, “bom”, “suficiente” e “insuficiente” tal como inscritas nos Critérios Gerais/Transversais de Avaliação do AEA 2024/25.

⁷ Os docentes avaliarão os domínios e competências a partir do desempenho dos alunos nos processos de recolha de informação que apliquem. Devem ajustar essa avaliação às características dos alunos no conjunto turma de que aqueles façam parte e às suas possibilidades de desempenho docente.

<p>Pensamento Crítico e Criativo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autorregulação - Responsabilidade - Participação, cooperação e relacionamento 	<p>Grau (muito bom, bom, suficiente, insuficiente ou muito insuficiente) com que apresenta posturas proativas, desenvolve ideias, projetos/trabalhos e tarefas com criatividade e nível de desempenho</p> <p>Grau (muito bom, bom, suficiente, insuficiente ou muito insuficiente) com que revela capacidade de autorregulação: identifica pontos fortes e pontos fracos, evidenciando autonomia ao mobilizar estratégias de superação de dificuldades.</p> <p>Grau (muito bom, bom, suficiente, insuficiente ou muito insuficiente) com que age ética e conscientemente, respondendo pelas suas próprias ações. Cumpre, sempre, as tarefas, compromissos e prazos estabelecidos. Assiduidade e pontualidade.</p> <p>Grau (muito bom, bom, suficiente, insuficiente ou muito insuficiente) com que se relaciona, coopera e desenvolve competências de relacionamento pessoal e social, de forma excelente.</p> <p>“Grau (muito bom, bom, suficiente, insuficiente ou muito insuficiente) de respeito” pelos pares e demais membros com que interage e comunica, agindo de acordo com o código de conduta.</p> <p>Grau (muito bom, bom, suficiente, insuficiente ou muito insuficiente) de capacidade de intervenção e empreendedorismo.</p>	<p>Registo de observação do professor</p> <p>Participação oral (estruturada ou espontânea)</p> <p>Participações de ocorrência no programa INOVAR e outras ocorrências disciplinares</p> <p>Registos escritos dos alunos específicos (exemplo documentos de autoavaliação e autorregulação).</p>	<p>10 em 100</p>
---	---	---	-------------------------

Evidências de aprendizagem – Processos de Recolha de informação ⁸ -

Ponderação dos PRI a aplicar em Ciências Naturais (3º ciclo):

PRI	FATOR DE PONDERAÇÃO
Questionário sumativo de grande amplitude programática	40
Questionário sumativo de pequena amplitude programática	15
Relatórios e Trabalhos INDIVIDUAIS Escritos de Pesquisa Autónoma	15
Relatórios e Trabalhos Escritos de Pesquisa Autónoma (em grupo)	10
Questões de aula	10
Construção de Modelos e Maquetes	5
Questionários Orais	5

Ponderação dos PRI a aplicar nas disciplinas do currículo do Ensino Secundário lecionadas pelo grupo 520:

PRI de COMPONENTE TEÓRICA	Fator de ponderação	PRI de COMPONENTE PRÁTICA	Fator de ponderação
Questionário sumativo de grande amplitude programática (ensino presencial)	70	Questionário sumativo de pequena amplitude programática sobre atividades práticas ou experimentais	40
Questionário sumativo de pequena amplitude programática (ensino presencial)	20	Relatórios e Trabalhos escritos de pesquisa autónoma em grupo	50
Questionários orais	10	Relatórios e Trabalhos escritos individuais de pesquisa autónoma	90
		Questionários orais sobre atividades páticas ou experimentais	10

⁸Segundo os pontos 8.2 e 8.3 dos Critérios Gerais/Transversais para o corrente ano letivo, “a classificação a atribuir deverá traduzir o trabalho realizado pelo aluno” e “para o cálculo da classificação em cada parâmetro considerado nos critérios de avaliação, serão tidas em conta todas as evidências de aprendizagem realizadas desde o início do ano até ao momento em que a avaliação é formalizada”. Parte muito significativa da colheita das evidências de aprendizagem é efetuada por intermédio de Processos de Recolha de Informação (PRI). Os resultados de diferentes PRI reportam diferentes magnitudes de aprendizagem realizadas pelos alunos. Consequentemente, torna-se necessário atribuir a cada tipo de PRI uma ponderação proporcional à magnitude das evidências de aprendizagem que pode revelar. Essa ponderação é expressa em termos de fatores de ponderação de acordo com as tabelas aqui expostas.